

Klas Eklund har nu utkommit med den tolfte upplagan, eller om det är utgåvan, av läroboken "Vår ekonomi - En introduktion till samhällsekonomi".

<http://www.bokus.com/bok/9789113030647/var-ekonomi-en-introduktion-till-samhallsekonomi/>

Först är det bara att instämma om vad som sagts om den elfte upplagan:

- För mig är det ett nöje att rekommendera Vår ekonomi, enligt Anders Borg.
- Vår ekonomi är en utmärkt, välskriven och pedagogisk inkörsport till nationalekonomin, enligt Stefan Ingves.

Klas Eklund och bokförlaget Norstedt har gjort oss alla och folkbildningen en stor tjänst genom att lägga ut bokens diagram på nätet:

http://www.norstedts.se/Global/Bilder_Norstedts/PDF/Figurer_Var_ekonomi.pdf

Efter alla dessa lovord hör det till att den som anmäler en bok skall hitta några fel och viktiga saker som saknas i boken för att visa hur duktig man är.

Men först några ord om vad som finns i boken.

Boken är pedagogisk och lättläst, en ovärderlig sak för en lärobok för dagens studenter.

Själv fick jag börja med studier i nationalekonomi med, det är faktiskt sant, "Kurze Einführung in Die Wirtschaftstheorie".

Den handlade om den numera tyvärr bortglömda kunskapen i nationalräkenskaperna, se t ex Double-entry bookkeeping was a great invention.

It is a shame that so many macroeconomists and political pundits – and therefore, politicians themselves – seem to have forgotten it.

[Paul McCulley July 2010](#)

Klas bok är också trevlig att läsa med citat och ekonomporträtt som gör att man känner sig som en bildad människa efter några få timmar.

Att dessa ord om boken har dröjt beror till icke ringa del på att det var så mycket jag ville skriva om och kommentera, ett gott betyg åt boken. Men för att komma framåt får jag här inskränka mig till ett fåtal punkter.

Klas är trendkänslig, på gott och ont. Han hänger med i the main stream hur denna ström än kantrar.

Han förstår också vad man kan säga i olika positioner. Är man seniorekonom hos SEB får man väl passa sig när man skriver om fastighetsskatten för att inte bli alltför impopulär i direktionen.

Vad gör en duktig senior ekonom som Klas när han skall skriva om fastighetsskatten?

Av uppenbara skäl kan han inte skriva att fastighetsskatten är en utmärkts skattebas.

Av lika uppenbara skäl kan inte heller skriva att borttagandet av fastighetsskatten var bra.

Klas löser detta problem genom att bara nämna denna skatt på i en mening i boken och säga att fastighetsskatt betalas av fastighetsägare.

Om Lucas, som fick nobelpriset för att ha kommit på att marknader fungerar rationellt, skriver Klas Eklund att kritikerna hävdar att Lucas teori "gör det omöjligt att förklara ekonomins konjunktursvängningar", en onekligen allvarlig brist.

- Finanskriser och spruckna bubblor är svåra att förena med antagandet att aktörerna är helt rationella i sin syn på framtiden, skriver Klas med ett understatement.

Själv brukar jag använda ett over-statement och skriva att priset till Lucas var det största misstaget som utdelarna har gjort.

Bankdirektörer står i dag inte högt i kurs efter finanskrisen.

Ekonomerna hade som regel inte förutsett krisen och är i dag lika oense som 1929 om krisen skall mötas genom stimulanser eller genom åtstramningar. Den ekonomiska vetenskapen, om den är en vetenskap, står även den lågt i kurs. Klas Eklund, som är både bankdirektör och ekonom har det därför motigt i dagens tidsanda.

Den som vill lära hur ekonomer av olika skolor resonerar får god hjälp av Klas bok.

Vad som är sanning, får man dock fundera ut själv.

- Det här är en lärobok, inte en debattbok, sade Klas när boken presenterades.

På sidan 184 kan man läsa om Ernst Wigforss, som inför valrörelsen 1931 skrev "en av den svenska politiska historiens mest effektiva pamfletter". Under rubriken "Har vi råd att arbeta?" angrep han den förhärskande klassiska ekonomiska teorin.

Jag har själv inte läst pamfletten ifråga, men min far, som var kamrer men inte ekonom, talade om den många gånger under min uppväxt och jag förstod att den hade gjort stort intryck på honom.

I dag den 20 oktober 2010 meddelar BBC att den liberal-konservativa engelska regeringen har lagt fram förslag om nedskärningar, jag vågar skriva besparingar, [på 25 procent, 83 miljarder pund eller ungefär 870 miljarder kronor.](#)

Som keynesian upplärd av Samuelssons Economics kan jag inte annat än beklaga den engelska regeringen och i synnerhet det engelska folket.

Detta kommer icke att sluta väl, tror jag.

Hur det än går med den saken kan man vara säker på att Klas Eklund i nästa upplaga av boken kommer att ha en pedagogisk analys av vad som hände.