

NWT



17 MARS 1978



Samtal med Carl Lidbom

NWT: Goddag. Det är från Nya Wermlands-Tidningen. Det är en sak jag inte förstått i LO-SAP:s löntagarfondsförslag. Vem är det som äger de aktier som företagen skall lämna ifrån sig enligt vinstdelningssystemet?

Lidbom: Det är fondsystemet.

NWT: Är det ett statligt organ eller är det ett privaträttsligt organ?

Lidbom: Alla tekniska detaljer har vi inte diskuterat igenom. Varför frågar Du det?

NWT: Det är nämligen ur statsrättslig synpunkt intressant eftersom frågan är om staten genom lagstiftning kan tvinga en person A att till en person B (som således inte är ett offentligt organ) överlämna egendom.

Lidbom: Det är ju teoretiska skitfrågor.

NWT: Teoretiska skitfrågor?

Lidbom: Det är väl ingen intevju det här?

NWT: Njaa, då frågar jag officiellt.

Lidbom: Jag vill inte svara. Adjö.

Samtal med



Anna Hedborg, LO

NWT: Det här är från Nya Wermlands-Tidningen. Allt Du säger kommer att användas emot Dig.

Hedborg: Jaha.

NWT: Är det ett offentligt organ eller ett privaträttsligt organ som kommer att äga aktierna.

Hedborg: Det är offentligt på det sättet att det är inrättat genom lagstiftning. Men den statliga nämnden - som stoppar in aktierna i ett bankfack - har inte den del av äganderätten som utgörs av rösträtten. Men jag vet inte i vilken mening det är intressant vem som äger.

NWT: Men om staten äger aktierna kan staten bara om den så vill, säga att facket inte utövat sin makt i folkets intresse och återkalla rösträtten?

Hedborg: Javisst, men det är inte så bra. Det är ett lika stort politiskt beslut som beslutet att inrätta fonderna.

NWT: Men det är alltså staten som äger aktierna?

Hedborg: Ja, det kan man säga.